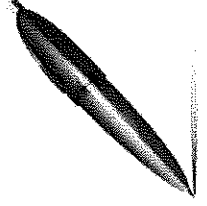


Allegato A Griglia di valutazione della prova orale

La Commissione assegna fino ad un massimo di venti punti, tenendo a riferimento indicatori, livelli, descrittori e punteggi di seguito indicati.

Indicatori	Livelli	Descrittori	Punti	Punteggio
Acquisizione dei contenuti e dei metodi delle diverse discipline del curriculum, con particolare riferimento a quelle d'indirizzo	I	Non ha acquisito i contenuti e i metodi delle diverse discipline, o li ha acquisiti in modo estremamente frammentario e lacunoso.	0.50-1	
	II	Ha acquisito i contenuti e i metodi delle diverse discipline in modo parziale e incompleto, utilizzandoli in modo non sempre appropriato.	1.50-2.50	
	III	Ha acquisito i contenuti e utilizza i metodi delle diverse discipline in modo corretto e appropriato.	3-3.50	
	IV	Ha acquisito i contenuti delle diverse discipline in maniera completa e utilizza in modo consapevole i loro metodi.	4-4.50	
	V	Ha acquisito i contenuti delle diverse discipline in maniera completa e approfondita e utilizza con piena padronanza i loro metodi.	5	
Capacità di utilizzare le conoscenze acquisite e di collegarle tra loro	I	Non è in grado di utilizzare e collegare le conoscenze acquisite o lo fa in modo del tutto inadeguato	0.50-1	
	II	È in grado di utilizzare e collegare le conoscenze acquisite con difficoltà e in modo stentato	1.50-2.50	
	III	È in grado di utilizzare correttamente le conoscenze acquisite, istituendo adeguati collegamenti tra le discipline	3-3.50	
	IV	È in grado di utilizzare le conoscenze acquisite collegandole in una trattazione pluridisciplinare articolata	4-4.50	
	V	È in grado di utilizzare le conoscenze acquisite collegandole in una trattazione pluridisciplinare ampia e approfondita	5	
Capacità di argomentare in maniera critica e personale, rielaborando i contenuti acquisiti	I	Non è in grado di argomentare in maniera critica e personale, o argomenta in modo superficiale e disorganico	0.50-1	
	II	È in grado di formulare argomentazioni critiche e personali solo a tratti e solo in relazione a specifici argomenti	1.50-2.50	
	III	È in grado di formulare semplici argomentazioni critiche e personali, con una corretta rielaborazione dei contenuti acquisiti	3-3.50	
	IV	È in grado di formulare articolate argomentazioni critiche e personali, rielaborando efficacemente i contenuti acquisiti	4-4.50	
	V	È in grado di formulare ampie e articolate argomentazioni critiche e personali, rielaborando con originalità i contenuti acquisiti	5	
Ricchezza e padronanza lessicale e semantica, con specifico riferimento al linguaggio tecnico e/o di settore, anche in lingua straniera	I	Si esprime in modo scorretto o stentato, utilizzando un lessico inadeguato	0.50	
	II	Si esprime in modo non sempre corretto, utilizzando un lessico, anche di settore, parzialmente adeguato	1	
	III	Si esprime in modo corretto utilizzando un lessico adeguato, anche in riferimento al linguaggio tecnico e/o di settore	1.50	
	IV	Si esprime in modo preciso e accurato utilizzando un lessico, anche tecnico e settoriale, vario e articolato	2	
	V	Si esprime con ricchezza e piena padronanza lessicale e semantica, anche in riferimento al linguaggio tecnico e/o di settore	2.50	
Capacità di analisi e comprensione della realtà in chiave di cittadinanza attiva a partire dalla riflessione sulle esperienze personali	I	Non è in grado di analizzare e comprendere la realtà a partire dalla riflessione sulle proprie esperienze, o lo fa in modo inadeguato	0.50	
	II	È in grado di analizzare e comprendere la realtà a partire dalla riflessione sulle proprie esperienze con difficoltà e solo se guidato	1	
	III	È in grado di compiere un'analisi adeguata della realtà sulla base di una corretta riflessione sulle proprie esperienze personali	1.50	
	IV	È in grado di compiere un'analisi precisa della realtà sulla base di una attenta riflessione sulle proprie esperienze personali	2	
	V	È in grado di compiere un'analisi approfondita della realtà sulla base di una riflessione critica e consapevole sulle proprie esperienze personali	2.50	
Punteggio totale della prova				



Firmato digitalmente da
VALDITARA GIUSEPPE
C=IT
O=MINISTERO
DELL'ISTRUZIONE

GRIGLIA DI CORREZIONE
PRIMA PROVA TIPOLOGIA A

Commissione _____

Esame di Stato 2022-23

Candidato _____

Classe _____

Indicatore		Descrittori				Punteggio assegnato
Indicazioni generali per la valutazione degli elaborati (1)		L1	L2	L3	L4	
		Prova scarsa e scorretta	Prova non del tutto adeguata	Prova corretta	Prova esaustiva e articolata	
		1-8	9-11	12-16	17-20	
1	Ideazione, pianificazione e organizzazione del testo. Coesione e coerenza testuale.					____/20
2	Ricchezza e padronanza lessicale. Correttezza grammaticale (ortografia, morfologia, sintassi); uso corretto ed efficace della punteggiatura.					____/20
3	Ampiezza e precisione delle conoscenze e dei riferimenti culturali. Espressioni di giudizi critici e valutazioni personali.					____/20
Totale(1)						____/60
Elementi da valutare nello specifico (2)		1-3	4-5	6-8	9-10	
1	Rispetto dei vincoli posti nella consegna (ad es. indicazioni di massima circa la lunghezza del testo- se presenti- o indicazioni circa la forma parafrasata o sintetica della rielaborazione).					____/10
2	Capacità di comprendere il testo nel suo senso complessivo e nei suoi snodi tematici e stilistici.					____/10
3	Puntualità nell'analisi lessicale, sintattica, stilistica e retorica (se richiesta).					____/10
4	Interpretazione corretta e articolata del testo.					____/10
Totale (2)						____/40
Totale (1+2)						____/100
Punteggio Totale in ventesimi /20						____/20

Il Presidente	I Commissari	

GRIGLIA DI CORREZIONE
PRIMA PROVA TIPOLOGIA B

Commissione _____ Esame di Stato 2022-23 Candidato _____
Classe _____

Indicatore		Descrittori				Punteggio assegnato
Indicazioni generali per la valutazione degli elaborati (1)		L1	L2	L3	L4	
		Prova scarsa e scorretta	Prova non del tutto adeguata	Prova corretta	Prova esaustiva e articolata	
		1-8	9-11	12-16	17-20	
1	Ideazione, pianificazione e organizzazione del testo. Coesione e coerenza testuale.					____/20
2	Ricchezza e padronanza lessicale. Correttezza grammaticale (ortografia, morfologia, sintassi); uso corretto ed efficace della punteggiatura.					____/20
3	Ampiezza e precisione delle conoscenze e dei riferimenti culturali. Espressioni di giudizi critici e valutazioni personali.					____/20
Totale(1)						____/60
Elementi da valutare nello specifico (2)		1-8	9-11	12-16	17-20	
1	Individuazione corretta di tesi e argomentazioni presenti nel testo proposto.					____/20
2	Capacità di sostenere con coerenza un percorso argomentativo adoperando connettivi pertinenti.					____/10
3	Correttezza e congruenza dei riferimenti culturali utilizzati per sostenere l'argomentazione.					____/10
Totale(2)						____/40
Totale(1+2)						____/100
Punteggio Totale in ventesimi /20						____/20

Il Presidente	I Commissari	

GRIGLIA DI CORREZIONE
PRIMA PROVA TIPOLOGIA C

Commissione _____ Esame di Stato 2022-23 Candidato _____
Classe _____

Indicatore		Descrittori				Punteggio assegnato
Indicazioni generali per la valutazione degli elaborati (1)		L1	L2	L3	L4	
		Prova scarsa e scorretta	Prova non del tutto adeguata	Prova corretta	Prova esaustiva e articolata	
		1-8	9-11	12-16	17-20	
1	Ideazione, pianificazione e organizzazione del testo. Coesione e coerenza testuale.					___ / 20
2	Ricchezza e padronanza lessicale. Correttezza grammaticale (ortografia, morfologia, sintassi); uso corretto ed efficace della punteggiatura.					___ / 20
3	Ampiezza e precisione delle conoscenze e dei riferimenti culturali. Espressioni di giudizi critici e valutazioni personali.					___ / 20
Totale(1)						___ / 60
Elementi da valutare nello specifico (2)		1-8	9-11	12-16	17-20	
1	Pertinenza del testo rispetto alla traccia e coerenza nella formulazione del titolo e dell'eventuale parafrasi.					___ / 20
		1-3	4-5	6-8	9-10	
2	Sviluppo ordinato e lineare dell'esposizione.					___ / 10
3	Correttezza e articolazione delle conoscenze e dei riferimenti culturali.					___ / 10
Totale(2)						___ / 40
Totale(1+2)						___ / 100
Punteggio Totale in ventesimi /20						___ / 20

Il Presidente	I Commissari	

ISTITUTO SUPERIORE STATALE "LEARDI"
SIMULAZIONE 2ª PROVA ESAME DI STATO a.s. 2021/2022 - INDIRIZZO AFM

Candidato:

CLASSE: 5 AFM **SERAUE**

GRIGLIA DI VALUTAZIONE DELLA SECONDA PROVA SCRITTA - ECONOMIA AZIENDALE

INDICATORI DI PRESTAZIONE	DESCRIPTORI DI LIVELLO DI PRESTAZIONE	PUNTEGGIO	PUNTEGGIO OTTENUTO
Padronanza delle conoscenze disciplinari relative ai nuclei fondanti della disciplina	AVANZATO: Coglie in modo corretto e completo le informazioni tratte dai documenti e dalla situazione operativa. Riconosce e utilizza in modo corretto e completo i vincoli numerici e logici presenti nella traccia.	3,5 - 4 / 4
	INTERMEDIO: Coglie in modo corretto le informazioni tratte dai documenti e dalla situazione operativa. Riconosce i vincoli numerici presenti nella traccia e li utilizza in modo parziale.	3	
	BASE: Coglie in parte le informazioni tratte dai documenti e dalla situazione operativa. Individua alcuni vincoli presenti nella traccia e li utilizza parzialmente.	2,5	
	BASE NON RAGGIUNTO: Coglie in modo parziale le informazioni tratte dai documenti e dalla situazione operativa. Individua alcuni vincoli presenti nella traccia e li utilizza in modo parziale e lacunoso.	0 - 2	
Padronanza delle competenze tecnico-professionali specifiche di indirizzo rispetto agli obiettivi della prova, con particolare riferimento alla comprensione di testi, all'analisi di documenti di natura economico-aziendale, all'elaborazione di business plan, report, piani e altri documenti di natura economico-finanziaria e patrimoniale destinati a soggetti diversi, alla realizzazione di analisi, modellazione e simulazione dei dati	AVANZATO: Redige i documenti richiesti dimostrando di aver analizzato e compreso il materiale a disposizione e individuato tutti i vincoli presenti nella situazione operativa. Motiva le scelte proposte in modo analitico e approfondito.	5 - 6 / 6
	INTERMEDIO: Redige i documenti richiesti dimostrando di aver analizzato e compreso parzialmente il materiale a disposizione e individuato i vincoli presenti nella situazione operativa. Motiva in modo sintetico le scelte proposte.	3,5 - 4,5	
	BASE: Redige i documenti richiesti non rispettando completamente i vincoli presenti nella situazione operativa. Motiva le scelte proposte con argomenti non del tutto pertinenti.	3,5	
	BASE NON RAGGIUNTO: Mancata comprensione dei testi proposti e redazione dei documenti richiesti completamente scorretta.	0 - 3	
Completezza nello svolgimento della traccia, coerenza/completezza dei risultati e degli elaborati tecnici prodotti	AVANZATO: Costruisce un elaborato corretto e completo con osservazioni ricche, personali e coerenti con la traccia.	5 - 6 / 6
	INTERMEDIO: Costruisce un elaborato corretto e completo con osservazioni prive di originalità.	3,5 - 4,5	
	BASE: Costruisce un elaborato che presenta alcuni errori non gravi, con osservazioni essenziali e prive di spunti personali.	3,5	
	BASE NON RAGGIUNTO: Costruisce un elaborato incompleto, contenente errori anche gravi e privo di spunti personali.	0 - 3	
Capacità di argomentare, di collegare e di sintetizzare le informazioni in modo chiaro ed esauriente, utilizzando con pertinenza i diversi linguaggi specifici	AVANZATO: Coglie le informazioni presenti nella traccia, anche le più complesse e realizza documenti completi. Descrive le scelte operate con un ricco linguaggio tecnico.	3,5 - 4 / 4
	INTERMEDIO: Coglie le informazioni presenti nella traccia e realizza documenti completi. Descrive le scelte operate con un linguaggio tecnico adeguato.	3	
	BASE: Coglie le informazioni essenziali presenti nella traccia e realizza documenti con contenuti essenziali. Descrive le scelte operate con un linguaggio tecnico in alcuni casi non adeguato.	2,5	
	BASE NON RAGGIUNTO: Coglie parzialmente le informazioni presenti nella traccia e realizza documenti incompleti. Descrive le scelte operate con un linguaggio tecnico lacunoso e in numerosi casi non adeguato.	0 - 2	
TOTALE			/ 20



Ministero dell'Istruzione, dell'Università e della Ricerca

ESAMI DI STATO DI ISTRUZIONE SECONDARIA SUPERIORE

SIMULAZIONE DI PRIMA PROVA DI ITALIANO

Svolgi la prova, scegliendo tra una delle seguenti proposte.

TIPOLOGIA A – ANALISI E INTERPRELAZIONE DI UN TESTO LETTERARIO ITALIANO

PROPOSTA A1: Eugenio Montale, *Felicità raggiunta*

Felicità raggiunta, si cammina
per te su fil di lama.
Agli occhi sei barlume che vacilla,
al piede, teso ghiaccio che s'incrina;
5 e dunque non ti tocchi chi più t'ama.

Se giungi sulle anime invase
di tristezza e le schiari¹, il tuo mattino
è dolce e turbatore come i nidi delle cimase².
Ma nulla paga il pianto del bambino
10 a cui fugge il pallone tra le case.

da *Ossi di seppia*, in *Tutte le poesie*, Mondadori, Milano 1984

In questa lirica di Eugenio Montale, inclusa nella raccolta *Ossi di seppia*, il poeta esprime efficacemente il desiderio di felicità insito nell'uomo e il timore che le gioie siano di breve durata.

Comprensione e Analisi

1. Presenta sinteticamente il contenuto della poesia e descrivine la struttura metrica.
 2. Nella prima strofa, alla *felicità raggiunta* sono associate varie immagini. Ritrovale e spiegate il significato, riconoscendone la comune valenza simbolica.
 3. Il verso 5 inizia con *e dunque*, a indicare una conseguenza di quanto il poeta ha prima asserito. Di quale conseguenza si tratta?
 4. Qual è il significato figurato della parola *mattino* al v. 7? A quale altra parola si lega per affinità semantica?
 5. La poesia si chiude su un'immagine di vita infantile. Secondo te, che cosa esprime?
- Puoi rispondere punto per punto oppure costruire un unico discorso che comprenda le risposte alle domande proposte.

¹ **schiari**: rischiari.

² **cimase**: i cornicioni dei tetti.



Interpretazione

Commenta la poesia collegando il suo significato alla visione del mondo espressa da Montale in altre liriche a te note, in particolare ricordando come si configura in questo poeta il rapporto fra positività e negatività del vivere. Puoi stabilire confronti anche con altri autori del primo Novecento che trattino nei loro testi il tema della felicità.

PROPOSTA A2: Italo Calvino, *Palomar*, Mondadori, Milano, 1992

Quello che segue è uno dei 27 racconti che compongono la raccolta intitolata *Palomar*, pubblicata per la prima volta nel 1983 presso l'editore Einaudi dallo scrittore e saggista italiano Italo Calvino (1923-1985). *Palomar*, il protagonista delle narrazioni, è un uomo che cerca di capire il mondo a partire dai suoi aspetti particolari: *Palomar* osserva la realtà intorno a sé come l'omonimo telescopio statunitense fa con il cielo.

Del prendersela coi giovani

5 In un'epoca in cui l'insofferenza degli anziani per i giovani e dei giovani per gli anziani ha raggiunto il suo culmine, in cui gli anziani non fanno altro che accumulare argomenti per dire finalmente ai giovani quel che si meritano e i giovani non aspettano altro che queste occasioni per dimostrare che gli anziani non capiscono niente, il signor *Palomar* non riesce a spicciare parola. Se qualche volta prova ad interloquire, s'accorge che tutti sono troppo infervorati nelle tesi che stanno sostenendo per dar retta a quel che lui sta cercando di chiarire a se stesso.

10 Il fatto è che lui più che affermare una sua verità vorrebbe fare delle domande, e capisce che nessuno ha voglia di uscire dai binari del proprio discorso per rispondere a domande che, venendo da un altro discorso, obbligherebbero a ripensare le stesse cose con altre parole, e magari a trovarsi in territori sconosciuti, lontani dai percorsi sicuri. Oppure vorrebbe che le domande le facessero gli altri a lui; ma anche a lui piacerebbero solo certe domande e non altre: quelle a cui risponderebbe dicendo le cose che sente di poter dire ma che potrebbe dire solo se qualcuno gli chiedesse di dirle. Comunque nessuno si sogna di chiedergli niente.

15 Stando così le cose il signor *Palomar* si limita a rimuginare tra sé sulla difficoltà di parlare ai giovani. Pensa: «La difficoltà viene dal fatto che tra noi e loro c'è un fosso incolmabile. Qualcosa è successo tra la nostra generazione e la loro, una continuità d'esperienze si è spezzata: non abbiamo più punti di riferimento in comune».

20 Poi pensa: «No, la difficoltà viene dal fatto che ogni volta che sto per rivolgere loro un rimprovero o una critica o un'esortazione o un consiglio, penso che anch'io da giovane mi attiravo rimproveri critiche esortazioni consigli dello stesso genere, e non li stavo a sentire. I tempi erano diversi e ne risultavano molte differenze nel comportamento, nel linguaggio, nel costume, ma i miei meccanismi mentali d'allora non erano molto diversi dai loro oggi. Dunque non ho nessuna autorità per parlare».

25 Il signor *Palomar* oscilla a lungo tra questi due modi di considerare la questione. Poi decide: «Non c'è contraddizione tra le due posizioni. La soluzione di continuità tra le generazioni dipende dall'impossibilità di trasmettere l'esperienza, di far evitare agli altri gli errori già commessi da noi. La distanza tra due generazioni è data dagli elementi che esse hanno in comune e che obbligano alla ripetizione ciclica delle stesse esperienze, come nei comportamenti delle specie animali trasmessi come eredità biologica; mentre invece gli elementi di diversità tra noi e loro sono il risultato dei
30 cambiamenti irreversibili che ogni epoca porta con sé, cioè dipendono dalla eredità storica che noi



abbiamo trasmesso a loro, la vera eredità di cui siamo responsabili, anche se talora inconsapevoli. Per questo non abbiamo niente da insegnare: su ciò che più somiglia alla nostra esperienza non possiamo influire; in ciò che porta la nostra impronta non sappiamo riconoscerci».

Comprensione e Analisi

1. Sintetizza il racconto in 10 righe.
2. Spiega l'espressione "soluzione di continuità". Ti sembra appropriata all'interno di una narrazione sul rapporto fra generazioni?
3. Quali sono le due ragioni che Palomar prende inizialmente in considerazione per giustificare la difficoltà del dialogo fra giovani e anziani? Qual è invece la conclusione cui arriva dopo averci ragionato?
4. Descrivi il personaggio di Palomar, a partire dagli elementi forniti dal testo.
5. Come definiresti il linguaggio utilizzato nel racconto? Lo trovi adatto al personaggio di Palomar? Soffermati su aspetti quali la costruzione dei periodi, le scelte lessicali, l'uso di figure retoriche etc. Puoi rispondere punto per punto oppure costruire un unico discorso che comprenda le risposte alle domande proposte.

Interpretazione

La riflessione di Palomar ruota intorno al tema del rapporto fra le generazioni più giovani e quelle più anziane. Si tratta di un tema presente nella letteratura di tutte le epoche e particolarmente ricorrente nelle opere scritte a partire dall'avvento della rivoluzione industriale. Esponi le tue considerazioni in merito, utilizzando le conoscenze derivate dallo studio, dalle tue letture e dalle tue esperienze.

TIPOLOGIA B – ANALISI E PRODUZIONE DI UN TESTO ARGOMENTATIVO

PROPOSTA B1: Carlo M. Cipolla, *Sull'utilità della storia*

5 “Nel corso della storia ricorrono frequenti situazioni che mostrano tra di loro rimarchevoli analogie. Ma per quanto marcate possano risultare tali analogie ogni situazione storica rimane unica ed irripetibile. Si può indulgere in un rozzo parallelo dicendo che esistono individui che si somigliano ma ciò non toglie che ciascuno di essi sia unico ed irripetibile. Il fatto fondamentale della irripetibilità della storia conferisce un particolare significato al detto tradizionale «*historia magistra vitae*». In effetti c'è incompatibilità tra l'affermazione che la storia si ripete e la norma che «la storia è maestra di vita» perché, se una data situazione si ripetesse, coloro che una volta hanno perduto, la volta seguente, traendo vantaggio dall'esperienza, si comporterebbero in maniera diversa per evitare di essere nuovamente perdenti e per via di questo loro comportamento diverso la nuova situazione si differenzerebbe da quella precedente.

10 Henry Kissinger scrisse una volta che la storia «non è un libro di cucina che offre ricette già sperimentate». Una tale affermazione è il corollario del postulato precedente che la storia non si ripete. A questo punto mi immagino che ci sia chi si chieda a che serve allora studiare la storia. A mio modo di vedere la domanda è rozzamente stupida. Ogni forma di sapere si giustifica in quanto tale. Nel caso specifico della storia ho anche difficoltà a concepire una società civile che non sia interessata allo studio delle proprie origini. La storia ci dice chi siamo e perché siamo quel che siamo. «Noi uomini siamo sempre coinvolti in storie», scrisse Wilhelm Schapp. Tutto ciò per me è elementare. Ma sono convinto che non siano pochissimi coloro che considerano una tale posizione



20 elitistica e socialmente ingiustificabile. Per costoro, ammalati di utilitarismo benthamita¹, [...] penso
che sia opportuno fare ulteriormente rilevare che lo studio della storia ha un significato
eminentemente formativo. Come scrisse Huizinga², la storia non è soltanto un ramo del sapere ma
anche «una forma intellettuale per comprendere il mondo». Anzitutto lo studio della storia permette
di vedere nella loro corretta dimensione storica problemi attuali con cui dobbiamo confrontarci e,
25 come scrisse Richard Lodge³ nel 1894, «esso offre l'unico strumento con il quale l'uomo può
comprendere a fondo il presente».

D'altra parte lo studio della storia rappresenta un esercizio pratico nella conoscenza dell'uomo
e della società. Tutti noi si tende ad essere provinciali, intolleranti ed etnocentrici. Tutti noi si ha
bisogno di compiere sforzi continui per esercitarsi ad essere comprensivi e intelligenti di sistemi di
vita, scale di valori, modi di comportamenti diversi dai nostri – il che sta alla base di ogni convivenza
30 civile tra gli individui come tra i popoli. Lo studio della storia è essenziale al riguardo. Studiare la
storia vuol dire compiere un viaggio nel passato che la ricerca storica comporta. Viaggiare apre gli
occhi, arricchisce di conoscenza, invita ad aperture mentali. Più lungo è il viaggio e più distanti i
paesi visitati, più robusto è il *challenge*⁴ alla nostra visione del mondo. Per questo io credo che gli
storici che si occupano di società più lontane nel tempo dalla nostra abbiano, a parità di altre
35 condizioni, un senso storico più sottile ed affinato degli storici di età a noi più vicine. Con questo non
voglio, né intendo dire, che lo studio della storia o il viaggiare bastino a fare di un uomo un saggio.
Se così fosse i professori di storia sarebbero tutti dei saggi – il che è ben lungi dall'essere vero. Il
viaggio e una conoscenza della storia sono condizioni necessarie ma non sufficienti alla comprensione
degli eventi umani”.

(C. M. Cipolla, *Introduzione alla storia economica*, il Mulino, Bologna 2003)

Comprensione e Analisi

Puoi rispondere punto per punto oppure costruire un unico discorso che comprenda le risposte a
tutte le domande proposte.

1. Riassumi il brano proposto nei suoi snodi tematici essenziali.
2. Quale similitudine, nelle prime righe del brano, è utilizzata dall'autore per spiegare l'irripetibilità
dei fatti storici?
3. Qual è il problema – la domanda di fondo – da cui prende le mosse Carlo Cipolla?
4. Che cosa intende dire Cipolla con la frase: «Più lungo è il viaggio e più distanti i paesi visitati,
più robusto è il *challenge* alla nostra visione del mondo»?

Produzione

Scrivi un testo argomentativo di almeno due colonne di foglio protocollo in cui esporrai il tuo punto
di vista sull'importanza della storia nella formazione degli individui e nel governo delle società e
degli esseri umani. Dichiarare in particolare la tua posizione circa l'utilità della storia: se la storia non
si ripete mai, gli insegnamenti del passato sono davvero utili?

Argomenta i tuoi giudizi con riferimenti alla tua esperienza e alle tue conoscenze e scrivi un testo in
cui tesi e argomenti siano organizzati in un discorso coerente e coeso.

¹ **utilitarismo benthamita**: ci si riferisce al filosofo e giurista inglese Jeremy Bentham (1748-1832), teorico
dell'utilitarismo, secondo cui ogni individuo tende naturalmente al proprio utile, che non confligge ma si armonizza con
il bene comune.

² **Huizinga**: Johan Huizinga (1872-1945), storico olandese.

³ **Richard Lodge**: Lodge (1855-1936) è stato uno storico britannico.

⁴ **challenge**: sfida.



PROPOSTA B2: Umberto Galimberti, *L'homo sapiens ha ceduto il posto all'homo videns*

Il sociologo Umberto Galimberti ha raccolto nel volume "La parola ai giovani" le lettere che gli sono state scritte sulla rubrica di un giornale. In questo testo, la studentessa universitaria Marta pone il problema della difficoltà di scrittura d'espressione da cui sono affetti i giovani d'oggi.

"Troppi ragazzi scrivono male in italiano, leggono poco e faticano a esprimersi oralmente, servono interventi urgenti". Recita così una frase della lettera che più di seicento docenti universitari, accademici della Crusca, storici, filosofi, sociologi ed economisti hanno inviato al governo e al parlamento per denunciare un problema su cui si pone troppo poca attenzione.

- 5 Scorro le firme apposte sulla lettera, leggo, tra gli altri, i nomi di alcuni professori della mia università. Li incontro spesso per i corridoi, sento parlare di loro da amici che hanno seguito i loro corsi. Che vergogna e che schiaffo morale sentirsi dire che commettiamo errori "appena tollerabili in terza elementare"! Vorrei poter dire che non è vero. Ma come non dar loro ragione? Facciamo fatica a esprimerci, non leggiamo, non sappiamo riassumere un testo, e a scrivere non siamo mai stati abituati.
- 10 Ma siamo sicuri che una scuola più efficiente e più verifiche durante l'anno bastino a risollevare la situazione? In molti pensano che saper scrivere sia ormai inutile in un mondo in cui a contare non sono più le parole, ma i fatti, e ancor più dei fatti le immagini.

- "Le parole sono sangue" diceva Cesare Pavese in un libro bellissimo¹ che ho citato anche nel mio tema di maturità. Le parole ci scorrono dentro e ci rendono uomini. È il linguaggio che ci distingue
- 15 dagli animali, la nostra capacità di elaborare un pensiero complesso e di esprimerlo a parole, che siano pronunciate o scritte, di comunicare, confrontarci, discutere con il prossimo e quindi di conoscerlo. Non essere più in grado di fare ciò significa faticare a stabilire relazioni e retrocedere a una condizione bestiale. Nessun genitore, credo, vorrebbe questo per i propri figli.

- Quindi, per favore, quando tornate a casa stanchi dal lavoro, non piazzateci davanti alla televisione
- 20 ma leggeteci un libro; per farci addormentare non dateci in mano uno smartphone ma raccontateci una storia; invece di rispondere ai messaggi sui gruppi Whatsapp, controllate che i compiti per casa siano corretti.

- E voi, maestri e professori, non adagiatevi sulla vostra cattedra, parlate con noi prima che di noi, studiate, aggiornatevi, ma non pensiate che aggiornarsi voglia dire imparare a usare una lavagna
- 25 multimediale, perché sarà la passione che avrete per il vostro lavoro che cambierà la vita dei vostri studenti anche se continuerete a scrivere con il gesso.

- E voi, politici e parlamentari, vi prego, indignatevi insieme agli studenti se viene nominato un ministro dell'Istruzione² che non sa cosa voglia dire passare metà del proprio tempo all'Università, piangere di rabbia per la bocciatura a un esame, stare ogni giorno due ore su un treno per scoprire
- 30 troppo tardi che il professore non c'è, seguire le lezioni su un pavimento sporco e freddo perché le aule sono sovraffollate; non lasciate la scuola sempre alla fine della lista dell'ordine del giorno; non sottovalutate questa lettera; ricordate che il mondo sarà nelle mani di chi oggi è figlio e studente".

Marta

Comprensione e Analisi

Puoi rispondere punto per punto oppure costruire un unico discorso che comprenda le risposte a tutte le domande proposte.

¹ Si fa qui riferimento a *Dialoghi con Leucò*, raccolta di 27 brevi racconti in forma dialogica pubblicati da Cesare Pavese nel 1947. In particolare, la citazione è tratta dal testo "Le cavalle".

² Si fa allusione all'ex ministro Valeria Fedeli che ha ricoperto l'incarico di ministro del MIUR dal 2016 al 2018 pur non avendo compiuto studi universitari.



1. Dopo una prima lettura, riassumi il contenuto informativo del testo in non più di quindici righe, specificando gli snodi argomentativi.
2. Il brano si apre con una citazione dalla lettera dei seicento docenti universitari (rr. 1-4). Quale messaggio lanciano gli accademici? Marta, la studentessa, condivide la loro posizione?
3. Rifletti sul paragrafo dedicato al linguaggio (rr. 13-18): spiega il valore che gli viene attribuito, partendo dalla frase «*Le parole ci scorrono dentro e ci rendono uomini*» (r.14). Perché viene portato questo argomento a sostegno della tesi di fondo?
4. La lettera si conclude con un appello: individua il destinatario e il significato profondo di tale monito.

Produzione

Pavese, nei *Dialoghi con Leucò*, scriveva che «le parole sono sangue», ovvero che il linguaggio dà vita a una persona come il sangue alle sue membra. Nella risposta alla studentessa, il professor Galimberti scrive: «Io penso che i giovani d'oggi se la cavino con trecento parole, se non di meno. È un problema? Sì, è un grosso problema, perché noi riusciamo a pensare limitatamente alle parole di cui disponiamo. Non riusciamo infatti ad avere pensieri ai quali non corrisponde una parola: le parole non sono strumenti per esprimere il pensiero, ma le condizioni per pensare».

Partendo da questi spunti, offri un commento sufficientemente ampio sulle difficoltà espressive delle nuove generazioni e il tuo punto di vista sull'importanza di possedere buone competenze linguistiche per affrontare le sfide del quotidiano, anche facendo riferimento alla tua esperienza e alle tue conoscenze personali. Concordi con la posizione di Marta o avresti altre proposte da avanzare?

PROPOSTA B3: Luciano Floridi, *Etica dell'intelligenza artificiale*

“A volte dimentichiamo che la vita senza il contributo di una buona politica, di una scienza affidabile e di una robusta tecnologia diventa presto “solitaria, povera, sgradevole, brutale e breve”, per prendere in prestito le parole del *Leviatano* di Thomas Hobbes. La crisi del Covid-19 ci ha tragicamente ricordato che la natura può essere spietata. Solo l'ingegno umano e la buona volontà possono migliorare e salvaguardare il tenore di vita di miliardi di persone.

Oggi, gran parte di tale ingegnosità è impegnata nel realizzare una rivoluzione epocale: la trasformazione di un mondo esclusivamente analogico in un mondo sempre più digitale. Gli effetti sono già diffusi: questa è la prima pandemia in cui un nuovo habitat, l'*infosfera*, ha contribuito a superare i pericoli della *biosfera*. Viviamo onlife (sia online sia offline) ormai da tempo, ma la pandemia ha trasformato l'esperienza onlife in una realtà che costituisce un punto di non ritorno per l'intero pianeta.

Un telefono cellulare può battere quasi chiunque a scacchi, pur essendo intelligente come un tostapane. In altre parole, l'IA [NdR: Intelligenza Artificiale] segna il divorzio senza precedenti tra la capacità di portare a termine compiti o risolvere problemi con successo in vista di un dato obiettivo e il bisogno di essere intelligenti per farlo. Questo riuscito divorzio è diventato possibile solo negli ultimi anni, grazie a gigantesche quantità di dati, strumenti statistici molto sofisticati, enorme potenza di calcolo e alla trasformazione dei nostri contesti di vita in luoghi sempre più adatti all'IA (avvolti intorno all'IA). Quanto più viviamo nell'*infosfera* e onlife, tanto più condividiamo le nostre realtà quotidiane con forme di agire ingegnerizzate, e tanto più l'IA può affrontare un numero crescente di problemi e compiti. Il limite dell'IA non è il cielo, ma l'ingegno umano.



In questa prospettiva storica ed ecologica, l'IA è una straordinaria tecnologia che può essere una potente forza positiva, in due modi principali. Può aiutarci a conoscere, comprendere e prevedere di più e meglio le numerose sfide che stanno diventando così impellenti, in particolare il cambiamento climatico, l'ingiustizia sociale e la povertà globale. La corretta gestione di dati e processi da parte dell'IA può accelerare il circolo virtuoso tra maggiori informazioni, migliore scienza e politiche più avvedute. Eppure, la conoscenza è potere solo se si traduce in azione. Anche a questo riguardo, l'IA può essere una notevole forza positiva, aiutandoci a migliorare il mondo, e non soltanto la sua interpretazione. La pandemia ci ha ricordato che fronteggiamo problemi complessi, sistemici e globali. Non possiamo risolverli individualmente. Abbiamo bisogno di coordinarci (non dobbiamo intralciarci), collaborare (ognuno fa la sua parte) e cooperare (lavoriamo insieme) di più, meglio e a livello internazionale. L'IA può consentirci di realizzare queste 3C in modo più efficiente (più risultati con meno risorse), in modo efficace (migliori risultati) e in modo innovativo (nuovi risultati). Tuttavia, c'è un "ma": sappiamo che l'ingegno umano, senza buona volontà, può essere pericoloso. Se l'IA non è controllata e guidata in modo equo e sostenibile, può esacerbare i problemi sociali, dai pregiudizi alla discriminazione; erodere l'autonomia e la responsabilità umana; amplificare i problemi del passato, dall'iniqua allocazione della ricchezza allo sviluppo di una cultura della mera distrazione, quella del "panem et digital circenses"¹. L'IA rischia di trasformarsi da parte della soluzione a parte del problema. Questo è il motivo per cui iniziative etiche e buone norme internazionali sono essenziali per garantire che l'IA rimanga una potente forza per il bene".

Luciano Floridi, *Etica dell'intelligenza artificiale. Sviluppi, opportunità, sfide*, Raffaello Cortina Editore, Milano, 2022

Comprensione e Analisi

Puoi rispondere punto per punto oppure costruire un unico discorso che comprenda le risposte a tutte le domande proposte.

1. Riassumi il testo, evidenziando il punto di vista dell'autore e le argomentazioni con cui lo sostiene.
2. Quali sono le 3C che, messe a fuoco in pandemia, permettono all'umanità di affrontare in modo più deciso e risolutivo i problemi complessi del nostro presente? In che modo l'Intelligenza Artificiale può renderle più facili da applicare? Spiega.
3. Spiega il significato dei termini "infosfera" e "onlife", conati dall'autore nell'ambito dei suoi studi sulle trasformazioni che il digitale imprime alla nostra vita. Trovi opportuno creare dei neologismi per affrontare il tema dell'Intelligenza Artificiale? Perché?
4. Come definiresti lo stile del passo (per esempio, specialistico o divulgativo)? Rispondi facendo riferimento alle parole usate, alla costruzione dei periodi, all'uso di figure retoriche. Esprimi una valutazione complessiva sulle scelte operate dall'autore.

Produzione

In questo passo il filosofo dell'informazione Luciano Floridi affronta il tema dell'ambivalenza dell'intelligenza artificiale, una creazione tutta umana, che talvolta viene percepita come astratta e neutrale e che invece non solo ha bisogno di grandi infrastrutture materiali per funzionare, ma necessita anche di essere orientata e regolamentata dall'uomo sul piano etico e giuridico.

Condividi la tua analisi? Esprimi le tue opinioni al riguardo, sulla base di quanto appreso nel tuo percorso di studi e delle tue conoscenze personali, elaborando un testo in cui tesi e argomenti siano organizzati in un discorso coerente e coeso.

¹ *panem et digitale circenses*: l'espressione, che letteralmente significa "pane e giochi del circo digitali", riprende e aggiorna l'espressione latina che a partire dalla fase repubblicana della storia romana sintetizzava la politica di quei governanti che distraevano il popolo dai problemi reali attraverso donazioni di grano o elargizione di somme di denaro e l'organizzazione di eventi di intrattenimento spettacolari.



TIPOLOGIA C – RIFLESSIONE CRITICA DI CARATTERE ESPOSITIVO-ARGOMENTATIVO SU TEMATICHE DI ATTUALITÀ

Proposta C1: Italiani, un popolo di sfiduciati: «Mafia e corruzione? Normali»

In un'intervista¹ al "Corriere della Sera", don Luigi Ciotti – fondatore dell'associazione "Libera", contro i soprusi delle mafie in tutta Italia – esprime la sua opinione sul modo in cui vengono percepiti la mafia e i fenomeni di corruzione nel nostro paese, osservando che «temi centrali» sono: «la sottovalutazione della pericolosità mafiosa, l'equazione ormai fuorviante tra mafia e fatti di sangue, la sopravvivenza, entro certi contesti e limiti, del pregiudizio delle mafie come fenomeno tipico del Sud», con il rischio di «normalizzare la questione mafiosa, di considerare le mafie come un male in parte superato e in parte ineluttabile, come è stato fatto in altre stagioni con la droga, con l'Aids e con altri problemi sociali», e soprattutto di non comprendere «l'importanza di politiche che contrastino le disuguaglianze, le povertà, la dispersione scolastica e l'analfabetismo funzionale²».

A partire da queste considerazioni, esprimi la tua opinione sul modo in cui fenomeni come la mafia e la corruzione vengono percepiti nel nostro paese, e sul perché tanti disagi sociali possono ritenersi connessi con l'illegalità. Puoi far riferimento a letture, a film o ad argomenti di studio che possono essere pertinenti alla traccia.

Articola la struttura della tua riflessione in paragrafi opportunamente titolati e presenta la trattazione con un titolo complessivo che ne esprima in una sintesi coerente il contenuto.

Proposta C2: Alessandro D'Avenia, *Incompleti*

«Non ti disunire!» urla più volte il regista Antonio Capuano a Fabio Schisa, adolescente protagonista del film «La mano di Dio» di Paolo Sorrentino, candidato all'Oscar. Fabietto, così lo chiamano, intrattiene una chiacchierata notturna con l'artista a cui ha confidato di voler fare cinema, ma non capisce il reiterato comando e chiede spiegazioni. Sul far dell'alba, di fronte al mare, arriva la risposta: per raccontare bisogna essere onesti con il proprio dolore, la sola cosa che abbiamo da dire. [...]

Vi ho trovato il dramma che viviamo ogni giorno: la nostra dis-integrazione interiore e, sua diretta conseguenza, la dis-unione esteriore. Siamo soggetti frantumati individualmente e socialmente, i cui pezzi (in-dividuo vuol dire "ciò che non può essere più diviso") raramente riescono a unificarsi attorno a qualcosa che dia senso e gusto alla vita.

La testa, il cuore, il corpo lottano tra loro per avere la meglio e ciò che uno di loro ottiene non va bene per l'altro: amiamo persone che ci fanno del male, mangiamo o smettiamo di mangiare per un vuoto incolmabile, ci abbandoniamo a dipendenze consolanti ma distruttive, non capiamo il senso del dolore anche se ci assedia... La nostra vita è un campo di battaglia in cui siamo noi a fare la guerra a noi stessi, per poi riversare la nostra dis-integrazione sul mondo e sugli altri, rendendoli ora colpevoli ora vittime.

Tutto questo dimostra che noi, per essere felici, dobbiamo essere «uniti», in noi e con gli altri. Ma come fare? Come può essere proprio il dolore, che ci rende mancanti, fragili e incompleti a darci unità?

A. D'AVENIA, tratto da "Ultimo banco" n. 109, Corriere della Sera, 14 febbraio 2022

¹ Gian Antonio Stella, *Italiani, un popolo di sfiduciati*, Corriere della Sera, 20 ottobre 2018

² analfabetismo funzionale: incapacità di comprendere e interpretare un testo o in generale la realtà, pur avendo imparato a leggere, scrivere e calcolare.



Lo scrittore e insegnante Alessandro D'Avenia, nel testo sopra proposto, riflette su un tema di grande attualità: il senso di isolamento e di fragilità che sempre più spesso caratterizza la vita delle persone al giorno d'oggi. In particolare, sono i più giovani a vivere con maggiore intensità questa condizione di sofferenza, che impedisce loro di comprendere la loro strada e di individuare quella passione o quell'obiettivo che li possa rendere felici. Il contesto storico di incertezza e di emergenza sanitaria sembrano aver ulteriormente accentuato questa dinamica.

D'Avenia, in un passaggio del testo non riportato, cita una frase de *Il visconte dimezzato* di Italo Calvino: «Io invece, in mezzo a tanto fervore d'interesse, mi sentivo sempre più triste e manchevole. Alle volte uno si crede incompleto ed è soltanto giovane».

Il candidato rifletta, in un testo sufficientemente ampio e articolato, sul tema della fragilità e della ricerca della propria strada che caratterizza in particolar modo l'adolescenza. Per arricchire il testo, si può far riferimento ad esperienze personali, a letture, a film o ad argomenti di studio che possono essere pertinenti alla traccia.

Puoi articolare la struttura della tua riflessione in paragrafi opportunamente titolati e presentare la trattazione con un titolo complessivo che ne esprima in una sintesi coerente il contenuto.

SIMULAZIONE SECONDA PROVA ESAME DI STATO

Tema di Economia Aziendale

PRIMA PARTE

La Rossi spa, impresa che svolge attività industriale, presenta i seguenti dati:

- Capitale sociale 600 000 euro
- Patrimonio netto 844 000 euro
- Margine di copertura globale 181 000 euro
- Attivo immobilizzato 930 000 euro
- Totale impieghi 1 654 000 euro
- ROI 13%
- ROS 8%
- All'inizio dell'esercizio n tra i debiti figurava un prestito obbligazionario decennale emesso nell'esercizio n-2 di 60 000 euro, tasso 5%, rimborsabile interamente alla scadenza. Gli interessi sono pagati in via posticipata l'1/10 di ogni anno.

Redigere lo Stato Patrimoniale e il Conto Economico in forma abbreviata al 31/12/n.

SECONDA PARTE

1. L'Interpretazione dell'andamento della gestione aziendale richiede, tra l'altro, l'analisi di bilancio per indici: redigere il report contenente l'analisi patrimoniale ed economica del bilancio Alfa spa al 31/12/n.
2. Presentare le scritture di assestamento al 31/12/n relativamente alle operazioni indicate di seguito:
 - Determinazione della quota di TFR maturata nell'esercizio considerato che nell'impresa operano meno di 50 dipendenti ed hanno tutti optato per lasciare il TFR in azienda
 - Patrimonializzazione di costruzione interna di un impianto iniziata nell'esercizio n-1 ed ultimata nell'esercizio n.
 - Accantonamento per manutenzioni cicliche
 - Sospensione di costi relativi al contratto di leasing finanziario su un macchinario acquisito nell'esercizio con pagamento di maxicanone iniziale.
3. Redigere il report dal quale risulti la determinazione del costo industriale di due prodotti realizzati annualmente in 65 000 e 50 000 unità applicando il metodo full costing.
4. Redigere il budget economico annuale elaborato dai responsabili della Rossi spa per l'esercizio n+1, ipotizzando un incremento delle vendite del 5% e del risultato economico del 2%.